



agregarse que el instituto de la recusación es de aplicación restrictiva porque crea una molestia en la función judicial y en la distribución de los asuntos, y toda vez que es un acto grave dado el respeto que se le debe a la investidura del magistrado, no resulta admisible que se la deduzca sin un fundamento consistente. (ALTAMIRA Isabel Nelida c/ Viajes y Turismo Ullum s/ Daños y Perjuicios) SENTENCIA.CAMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL COMERCIAL Y MINERIA. Por otra parte, aun participando de un criterio amplio de interpretación, el cual admite causales no contempladas por el art 55 del CPPN solo en circunstancias extraordinarias; siempre se requiere la presencia de causales serias, las cuales pueden afectar la garantía constitucional del Juez imparcial. Sobre tales parámetros corresponde analizar si las circunstancias puestas de manifiesto por el recusante ponen en duda la imparcialidad de la Juez interviniente. En tal inteligencia, la parte peticionante entiende configurada la causal de recusación prevista en el art 55 inc. 8 del CPPN, el cual reza: "El Juez deberá inhibirse... ?si antes de comenzar el proceso hubiere sido acusador o denunciante de alguno de los interesados, o acusado o denunciado por ellos.?" En este orden de ideas, respecto de la denuncia a que hace referencia el Dr. Hernández, la recusada manifiesta no haber sido notificada de causa alguna tramitada en su contra. Se advierte además, que la Dra. Fernández, dice haber suscripto numerosas resoluciones a petición de los apoderados del partido UNION CIVICA RADICAL; por lo que se evidencia que el partido de mención, no cuestiona su objetividad, ni plantea la imparcialidad para intervenir en carácter de juez en resoluciones en la que la Juzgadora resulta parte. Por lo demás, según lo tiene dicho la Jurisprudencia "Que las causales de recusación taxativamente establecidas por los arts. 55 y 58 del CPPN, como garantía de una recta administración de justicia y para contribuir al buen orden y corrección de los juicios, impide a las partes determinar a su arbitrio el juez natural de la causa. (conf. Levene (h) -Casanova- Levene (n) Hortel, "Código Procesal Penal de la Nación" Ed. Depalma, Bs As. 1992, pag. 49) Que examinados los motivos que la defensa alega para fundar la recusación, desde la perspectiva del art 18 de la C.N., en cuanto consagra la garantía del debido proceso y de sus normas reglamentarias, a saber : art. 8-pto 1° del Pacto de San José de Costa Rica y el art. 14-pto 1° del Pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos de las Naciones Unidas, y que expresamente consagran el derecho del imputado a un Tribunal independiente e imparcial, se estima que la misma no puede tener acogida favorable. De tal modo, no se verifican puntos de sustento objetivo, ni se abriga la mínima sospecha respecto de la imparcialidad de la Juez, que justifique en consecuencia y en el caso, el apartamiento de la Dra. Fernández. En este orden de ideas, deja sentado la Jurisprudencia que: "Es improcedente la recusación con causa cuando el agravio del recurrente se centra en la existencia de supuestas denuncias, efectuadas contra el magistrado cuya recusación se pretende, sin precisar fecha, motivo, lugar y/o Juzgado actuante, ni acompañar documentación alguna que ilustre al respecto, o corrobore lo manifestado, ya que al interponer la recusación, resulta imprescindible señalar concretamente los hechos demostrativos de la existencia de las causales que pongan en peligro la imparcialidad del juez, constituyendo dicha invocación, un acto relevante que requiere una argumentación seria y fundada. (PAZ CLAUDIO ALBERTO s.d. ROBO CALIFICADO POR EL USO DE ARMA DE FUEGO e.p. LOPEZ CECILIA GABRIELA NATALI-CUESTION DE COMPETENCIA s/ RECURSO EXTRAORDINARIO. SENTENCIA.SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA. , 25/3/2009). Por otra parte, no resultando necesaria otra sustanciación, debe tenerse en cuenta la doctrina sentada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en Fallos: 239:5156; 270:415; 316:2512; entre otros, en cuanto a que corresponde el rechazo in limine de la recusación por resultar manifiestamente improcedente cuando el motivo en que se sustenta es la intervención de los magistrados en pronunciamientos anteriores propios de sus funciones legales. 2.- A su turno, respecto de la recusación de la Sra. Fiscal Federal Dra. Marisa Vázquez, reza el art. 71 del C.P.PN."Los miembros del ministerio público deberán inhibirse y podrán ser recusados por los mismos motivos establecidos respecto de los jueces, con excepción de los previstos en la primera parte del inciso 8 y en el 10 del artículo 55. La recusación, lo mismo que las cuestiones de inhibición, serán resueltas en juicio oral y sumario por el juez o tribunal ante el cual actúa el funcionario recusado". Por lo tanto, es que corresponde, su trámite y posterior resolución al Juzgado de origen. Por todo lo expuesto, SE RESUELVE: 1.- RECHAZAR IN LIMINE el planteo de recusación del la Sra. Juez Federal Subrogante de Primera Instancia de Formosa N° 1, Dra. Claudia María Fernández, por los fundamentos expresados en el 1er pto. de los considerandos. Con respecto a la recusación de la Fiscal Federal, Dra. Marisa Vázquez, estese a lo determinado en el pto. 2 de los considerandos. 2.- Comuníquese a la dirección de Comunicación Pública de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (conforme pto. 4 ° de la Acordada N° 15/13 de ese Tribunal) Regístrese y notifíquese. Fdo. José Luis Alberto Aguilar, Juez de Cámara. Ana Victoria Order, Juez de Cámara. María Lorena Re, Secretaria. NOTA: De haberse dictado el Acuerdo precedente por los Sres. Jueces de Cámara que constituyen la mayoría absoluta del tribunal (art. 26 Dto. Ley 1285/58 y art. 109 del Reg. Just. Nac.) SECRETARIA, 11 de agosto de 2015. Fdo. María Lorena Re, Secretaria.

Correlaciones: F., C. y otro s/homicidio calificado por el vínculo y la alevosía - s/queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad - Corte Sup. Just. Santa Fe - 14/05/2013. Paz, Claudio Alberto c/Provincia de Santiago del Estero s/amparo - amparo - Sup. Trib. Just. Santiago del Estero - 10/04/2014. 003155E