



sobre cualquier inconveniente que pudiera sufrir; 3) observar buena conducta; y 4) no frecuentar lugares o personas que pongan en peligro la obligación de buen comportamiento. Por otra parte, en cuanto a la aplicación del art. 140 de la ley 24.660, mediante Acta nro. ? del 23 de diciembre del corriente año, el Consejo Correccional de la Unidad nro. 14 del Servicio Penitenciario Federal, luego de evaluar los informes de las distintas secciones, dictaminó por no propiciar el otorgamiento del beneficio previsto en el artículo 140 de la ley 24.660, modificada por ley 26.695, debido a que el interno no cuenta con sentencia firme y por lo tanto carece de computo de pena, por lo que no puede establecerse a que plazo aplicar la reducción correspondiente (art. 37 modificado por el decreto 1464/07 del decreto 303/96). Sin perjuicio de ello, destacó que, de acuerdo a lo informado, le corresponde al interno J. E. B. una reducción por estímulo educativo de dos meses (2). En primer lugar, debo destacar que lo peticionado obtiene respuesta favorable por parte de la Fiscal General subrogante como se dijera precedentemente y en cuanto a la negativa propiciada por parte de la autoridades de la unidad de detención, respecto a la inaplicabilidad del beneficio solicitado, debo mencionar que el artículo 140 de la ley 24.660 es de aplicación al supuesto que nos ocupa, toda vez que el interno B. se encuentra en calidad de procesado, incorporado al Régimen de Ejecución Anticipada Voluntaria (REAV), y si bien no cuenta con la posibilidad de acceder al beneficio de libertad condicional, debido precisamente a la falta de sentencia firme y por consiguiente, de cómputo de pena, esta situación no lo priva de la posibilidad de acceder al beneficio de excarcelación una vez alcanzado el tiempo previsto por ley, el cual podría verse modificado por la aplicación de la reducción que le corresponda en su caso. Toda vez que en el presente legajo se encuentra acreditado que el interno J. E. B. ha completado y aprobado los estudios del Centro de Formación Profesional nro. 655 referidos al Curso de Organización de Cooperativas, que le insumió 125 horas reloj, por lo que resulta procedente reducir los plazos requeridos para el avance a través de las distintas fases y períodos de la progresividad del sistema penitenciario, en dos (2) meses, tal como lo establecen los incisos ?a? ?b? y ?c? del art.140 de la ley 26.665. Por todo lo expuesto, en mi carácter de Juez de Ejecución del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de General Roca, RESUELVO: I) INCORPORAR al interno J. E. B. al régimen e salidas transitorias, consistente en una salida transitoria de 24 horas y una salida transitoria de 48 horas por mes, bajo tuición familiar, más el tiempo que demore su traslado, bajo tuición familiar, la que estará a cargo de su madre Z. R., según lo normado en el art. 16 punto III inc. c) de la ley 24.660 y art. 28 punto I inc. b) del Decreto 369/99. II) DISPONER que dichas salidas sean usufructuadas en el domicilio de su madre Z. R., sito en Fagnano nro. ? de la localidad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro. III) ORDENAR al causante que cumpla con las siguientes reglas de conducta, bajo apercibimiento de revocársele el beneficio: 1) Abstenerse de ingerir bebidas alcohólicas y sustancias estupefacientes; 2) Regresar en término a la Unidad de detención, informando a aquella en forma inmediata sobre cualquier inconveniente que pudiera sufrir; 3) Observar buena conducta; y 4) no frecuentar lugares o personas que pongan en peligro la obligación de buen comportamiento. IV) OTORGAR a J. E. B. el beneficio de estímulo educativo, reduciendo los plazos requeridos para avanzar a través de las distintas fases y períodos de la progresividad del sistema penitenciario (art.140 de la ley 26.665), en dos (2) meses. V) ORDENAR el registro, protocolización y notificación de la presente resolución. Armando Mario Márquez Juez de Ejecución Ante mí: Diego Martín Paolini Secretario de Cámara En de enero de 2015 se remiten las presentes actuaciones al despacho de la Fiscal General a los fines de su notificación ?resolución que antecede-. Dr. Diego Martín Paolini Secretario de Cámara En de enero de 2015 se remiten las presentes actuaciones al despacho de la Defensora Oficial a los fines de su notificación ?resolución que antecede-. Diego Martín Paolini Secretario de Cámara 000541E