

## Secuestro De Dinero Ley 22415

### JURISPRUDENCIA

### Secuestro de dinero. Ley 22415

En el marco de un a causa

por infracción a la ley 22415, se revoca la resolución que ordenó poner a disposición del Banco Central de la República Argentina el dinero que le fuera secuestrado al imputado.

Buenos Aires, 13 de septiembre de 2017. VISTOS: El recurso de

apelación interpuesto por la defensora oficial que asiste a D. A. R., contra la resolución que ordenó poner a disposición del Banco Central de la República Argentina el dinero que le fuera secuestrado a su defendido. El escrito presentando en sustento del

recurso. Y CONSIDERANDO: Que lo resuelto se funda en que se habría verificado un pedido concreto por parte del Banco

Central de la República Argentina de poner a su disposición los valores secuestrados al imputado que fue sobreseído. Que el

defensor oficial se agravia por considerar que la decisión resulta arbitraria en tanto constituye un injustificado apartamiento de lo

resuelto por esta Sala en una intervención anterior. También sostiene que el a quo confunde una solicitud de puesta a disposición del

dinero secuestrado con la solicitud de una medida cautelar que no fue efectuada. Insiste además en que el imputado fue sobreseído

en el proceso con motivo del cual le fuera secuestrado el dinero de que se trata. Que este tribunal tuvo oportunidad de

pronunciarse en esta misma causa, al conocer en una incidencia anterior señalando que: "la eventualidad de que las autoridades

competentes en materia cambiaria o aduanera pudieran sustanciar actuaciones por infracción a las leyes de esas materias no autoriza

a mantener el secuestro dispuesto por el juez. En todo caso esas autoridades podrán gestionar las medidas cautelares que fueran del

caso? (conf. CPE 564/2016/1/1/CA3-CFC1 del 31 de julio de 2017, Reg. Interno. 403/2017 de Sala "A"). Que la solicitud del

Banco Central de la República Argentina en la que el juez basa su resolución ya había sido tenida en cuenta por el mismo juez en su

providencia de fs. 349 y por el tribunal de alzada en su resolución de fs. 353/354 por lo que la resolución ahora apelada resulta

extemporánea. Que de todos modos, la solicitud de tener a disposición bienes que no fueron decomisados no se ajusta a derecho.

Las medidas cautelares de ninguna manera autorizan a disponer de los bienes afectados sino que deben quedar en depósito a la orden

del juez (conf. artículo 216 y 217 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación). Por lo que, SE RESUELVE: REVOCAR

la resolución apelada. Sin costas. Regístrese, notifíquese y devuélvase. Se deja constancia de que firman únicamente los

suscriptos por encontrarse en uso de licencia el Dr. Bonzón y conforme lo autoriza el artículo 109 del Reglamento para la Justicia

Nacional. EDMUNDO S. HENDLER JUEZ DE CAMARA NICANOR M. P. REPETTO JUEZ DE CAMARA

ANTE MI MARIA MARTA NOVATTI SECRETARIA

025844E