

Incidente De Recusacion Con Causa Improcedencia

JURISPRUDENCIA

Buenos Aires, 9 de octubre de 2019. Y VISTOS:

1. A fs. 182/88 la actora dedujo la nulidad de la resolución de este Tribunal de fs. 168/69, que rechazó la recusación con causa del magistrado actuante en primera instancia. La Sra. Fiscal ante la Cámara se expidió a fs. 230/34. 2. Los fundamentos del dictamen fiscal que antecede, que esta Sala comparte y a los que cabe remitirse por razones de brevedad argumental, son suficientes para rechazar el planteo. Las argumentaciones esgrimidas por el nulidicente trasuntan su disconformidad con la decisión adoptada por esta Sala y persiguen en sustancia una modificación de tal resolución, además de reiterar los fundamentos en los cuales sustentó la recusación del Sr. Juez, los cuales fueron analizados y rechazados en la sentencia que ahora se pretende nulificar. Las críticas desplegadas en su planteo no prueban que tal decisión se trate de un acto nulo, que pueda ser declarado en el marco de la vía elegida. Así, la revisión por nulidad pedida es improponible, cuando la sentencia que pretende atacarse en tales términos fue dictada por un tribunal de última instancia. Ello, salvo supuestos de excepción de errores manifiestos, que no se verifican en la especie, por cuanto la resolución cuenta con fundamento suficiente, contrariamente a lo expresado por el nulidicente, y sin perjuicio de los remedios de carácter extraordinario a los que pudiere haber lugar (arts. 253 y 273 cpr; CNCom., esta Sala, in re "S.A. La Razón EEFICA s/ concurso preventivo s/ inc de revisión por López Arturo Osvaldo", del 24/9/92; idem, "Radio Emisora Cultural affitti Dárcy Masius Benton & Bowles S.A. s/ sumario s/ inc art. 250 Cpr.", del 11/5/95; idem in re "Buenos Aires Tur S.R.L. s/ acuerdo preventivo extrajudicial" del 7/2/07); que en el caso ya se han ejercido a fs. 201/216. 3. Por lo expuesto, se rechaza el planteo de fs. 182/8, sin costas por no haber mediado contradictor. 4. Notifíquese por Secretaría del Tribunal, conforme Acordadas n° 31/11 y 38/13 CSJN, y a la Sra. Fiscal de Cámara en su despacho, y devuélvase al Juzgado de origen. 5. Firman las suscriptas por encontrarse vacante la vocalía n° 5 (conf. Art. 109 RJN).
CORDERO MATILDE E. BALLERINI MARÍA L. GÓMEZ ALONSO DE DÍAZ
075458E