

Recurso Extraordinario Normas De Caracter Federal

JURISPRUDENCIA

Mendoza, VISTOS: Los presentes autos Número

FMZ 17989/2016/CA1, caratulados: ?Panella, Elsa Fanny contra Anses sobre Reajustes Varios? venidos a esta Sala A para resolver sobre la admisibilidad del recurso extraordinario planteado y CONSIDERANDO: I- Que contra la sentencia dictada por esta Cámara a fojas 71/78 se interpuso recurso extraordinario -ver fojas 79/89-. Dentro de este marco, la Administración Nacional de la Seguridad Social efectuó un análisis de la resolución atacada y expresó sus argumentos -que se tienen por reproducidos en mérito a la brevedad- entendiendo que se encuentran acreditados los requisitos comunes que permiten la concesión del recurso interpuesto.

Por último solicitó que esta Cámara haga lugar formalmente al remedio legal peticionado y eleve las actuaciones a la Corte Suprema de Justicia de la Nación para su debido tratamiento y resolución. Por su parte, la actora no contestó el traslado conferido en su oportunidad. II- Que esta Sala debe pronunciarse según las pautas generales que habilitan la procedencia formal del recurso extraordinario quedando la calificación de excepcionalidad reservada al más Alto Tribunal que es, en definitiva, el Juez del recurso.

III- En relación al planteo formulado sobre el tema de fondo donde se cuestionan los alcances e inteligencia de las normas de carácter federal alegándose que la decisión es contraria al derecho invocado por el organismo (Art. 14 de la Ley 48), lo cual en principio haría viable la admisión del recurso articulado, se advierte que el fallo recurrido se ajusta a los criterios sustentados por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en los precedentes resueltos en materia previsional. En tal inteligencia, estima esta Sala A, por los fundamentos expresados, razones de economía y celeridad procesal, corresponde denegar el remedio intentado. Por lo expuesto, SE RESUELVE: 1) DECLARAR INADMISIBLE el recurso extraordinario interpuesto a fojas 79/89 por la representante de la demandada ANSES contra la resolución de esta Cámara obrante a fojas 71/78 sin costas atento la falta de réplica por la parte actora. 2) BAJAR LOS AUTOS al Juzgado de Origen, firme que sea la presente. PROTOCOLÍCESE. NOTIFÍQUESE.

PUBLÍQUESE. Conste que la Dra. Olga Pura Arrabal no suscribió la presente resolución por acogerse al beneficio jubilatorio conforme Dec. P.E. N° 254/20 Fecha de firma: 11/03/2020 Alta en sistema: 16/03/2020 Firmado por: MANUEL ALBERTO PIZARRO, JUEZ DE CAMARA Firmado por: JUAN IGNACIO PÉREZ CURCI, Juez de Cámara Subrogante Firmado (ante mi) por: LORENA GARRITANO, Secretaria de Cámara 002970F