

## Legislación Nacional

var disURL = '1300510/1303898/de\_41\_2003.htm' ;document.write("");]]> **DECRETO 41/2003 PROCEDIMIENTO JUDICIAL Investigación tramitada para esclarecer el atentado perpetrado contra la A.M.I.A. Secretaría de Inteligencia. Obligación de guardar secreto. Relevamiento del 08/01/2003; publ. 09/01/2003** Visto el requerimiento formulado por el Tribunal Oral en lo Criminal Federal 3 de fecha 8 de agosto de 2002, el decreto 490 de fecha 12 de marzo de 2002 y la ley 25520 , y Considerando: Que el tribunal citado en el Visto, solicitó al primer magistrado el dictado de un decreto que modifique el alcance de las previsiones contenidas en el decreto 490/2002 . Que, a través del citado decreto 490/2002 , se enfatizó la voluntad política del Gobierno nacional, sin claudicaciones de ninguna índole, para facilitar en todo cuanto estuviere a su alcance la acción de la justicia, a fin de arribar al completo esclarecimiento de los hechos, en el marco de la investigación judicial llevada a cabo para esclarecer el atentado perpetrado contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (A.M.I.A.); así, se dispuso relevar de la obligación de guardar secreto al ex titular de la Secretaría de Inteligencia de la Presidencia de la Nación, Hugo Alfredo Anzorreguy (M.I. 4.273.429) al solo efecto de que declare como testigo en la causa 487/2000, en trámite por ante el tribunal oral en lo criminal federal 3, respecto de las actividades desarrolladas por el organismo de inteligencia del que fuera titular en el marco de aquella investigación judicial. Que, del mismo modo, siendo el presidente de la Nación depositario de los secretos de estado, por el art. 2 del mencionado decreto, también se dispuso autorizar al secretario de Inteligencia de la Presidencia de la Nación a relevar de la obligación de guardar secreto a los funcionarios y ex funcionarios del organismo a su cargo mencionados en la resolución del tribunal oral en lo criminal federal 3, de fecha 17 de octubre de 2001, con exclusión de Hugo Alfredo Anzorreguy, a efectos de que comparezcan como testigos en las mismas condiciones que éste último, lo que fue a la postre materializado por la resolución 256/2002 de la Secretaría de Inteligencia de la Presidencia de la Nación, de fecha 27 de marzo de 2002. Que, asimismo, por el art. 3 del citado decreto 490/2002 se dispuso que "...las autorizaciones de los artículos precedentes no alcanzan a los actos, o hechos que involucren a ciudadanos de terceros Estados o relacionados con servicios de inteligencia extranjeros". Que el tribunal oral en lo criminal federal 3, a través del pronunciamiento judicial del 8 de agosto de 2002, resolvió "...requerir al presidente de la Nación, por intermedio del secretario de Inteligencia, que se releve de la obligación de guardar secreto al ex titular y a los funcionarios de esa Secretaría, en todo aquello relativo a los actos o hechos que involucren a ciudadanos de terceros Estados...", justificando dicha solicitud en que la limitación dispuesta por el art. 3 del decreto 490/2002 "...obstruye de manera evidente el accionar de la justicia toda vez que compromete el debido esclarecimiento de los hechos materia de juzgamiento en esta sede". Acotándose de modo sustancial "...la posibilidad de que el tribunal y las partes puedan conocer e interrogar acerca de circunstancias relevantes que fueran objeto de investigación en la causa...". Que, en estas condiciones, debe ponerse de relieve que en los considerandos del decreto 490/2002 se expresó que "...no debe eximirse a los agentes y funcionarios involucrados de la obligación de guardar secreto respecto de aquellos hechos, actos o personas cuya publicidad o divulgación alcancen de manera directa a intereses de terceros Estados o de servicios de inteligencia extranjeros, por aplicación de indiscutibles principios de Derecho Internacional y por la calidad de los valores jurídicos que se comprometerían de no establecerse las señaladas restricciones". Que, en definitiva, las disposiciones plasmadas en el texto del art. 3 del decreto 490/2002 fijaron una restricción de carácter objetivo (la condición de ciudadano extranjero) sobre la que no podían declarar los relevados de la obligación de guardar secreto, cuando los bienes jurídicos tutelados por la excepción a la regla de la dispensa presidencial establecida en el citado art. 3 , a la luz del considerando en cuestión, eran de naturaleza más compleja. Que, en consecuencia, para que la limitación apuntada no se exhiba como una valla que impida avanzar en la investigación de la causa corresponde que se modifique la norma, estableciéndose que la dispensa de guardar secreto no comprende aquellos actos o hechos que involucren a ciudadanos de terceros Estados en tanto éstos se encuentren relacionados con servicios de inteligencia extranjeros que hubieren cooperado con la investigación judicial inherente al presente decreto, como así tampoco alcanza a la divulgación de secretos que puedan comprometer la seguridad del Estado ni de datos que pudieran poner en peligro las líneas investigativas en trámite. Que, como se podrá advertir, la modificación resultará en la práctica una ampliación del campo respecto del cual ofrecerán testimonio los testigos originales, extremo que justifica e impone a su vez que se reduzca la nómina de los exceptuados por el decreto 490/2002 , correspondiendo que sólo declaren aquellos que han tenido contacto o posean un conocimiento directo, inmediato, jerarquizado y calificado de las investigaciones propias relacionadas con la causa, tal como es el caso específico de los directores de las dependencias de la Secretaría de Inteligencia de la Presidencia de la Nación que se abocaron al cumplimiento de las pertinentes órdenes judiciales, y sus correspondientes jefes de operaciones, ello con las limitaciones y alcances estatuidos en el art. 16 , párrafo tercero, de la ley 25520. Que, con el criterio precedentemente apuntado, se posibilitará un avance cualitativo en la materia y del mismo modo se evitará el riesgo de que se revelen en el juicio cuestiones que podrían afectar a servicios de inteligencia extranjeros, impidiéndose de esa manera el aislamiento de la comunidad de inteligencia internacional que se encuentra

en estos momentos obligada a brindar una respuesta global a la amenaza del terrorismo, preservándose con ello la esencia misma y estructura de las actividades de inteligencia y la tutela de una investigación que todavía no ha concluido, cuyo objetivo es el esclarecimiento final del atentado. Que, del mismo modo, frente a las excepciones precedentes, correspondería establecer que, en aquellos supuestos en que pudiera vislumbrarse que el testigo previamente relevado conoce un hecho o un dato que, verosímil y conducentemente, pudiera llevar a la apreciación de la inocencia de alguno de los imputados, el tribunal judicial -fundadamente- solicitará para el caso concreto la excepción contemplada en el segundo párrafo del art. 16 de la ley 25520, habida cuenta que la cuestión podría generar una situación sobreviniente no prevista respecto de lo aquí normado. Que, por otra parte, también corresponde que el presente se adecue a lo dispuesto posteriormente por el decreto 950/2002, reglamentario de la ley 25520, en tanto que en su art. 11 se ha previsto que "...en aquellos casos en los que se hubiere incorporado, en el marco de una causa judicial, documentación e información clasificada en los términos del art. 16 de la ley, no será necesario el relevamiento de la clasificación cuando sólo se tratare de ratificar o de reconocer las firmas de los referidos instrumentos". Que, por aplicación de la citada disposición y lo hasta aquí expuesto, los funcionarios o ex funcionarios de la Secretaría de Inteligencia de la Presidencia de la Nación que firmaron actas o documentos incorporados al proceso en trámite por ante el tribunal oral en lo criminal federal 3 deberán, cuando se les requiera, comparecer exclusivamente a ratificar o reconocer las firmas de los referidos instrumentos sin el relevamiento de la obligación de guardar secreto. Que, se ha pronunciado favorablemente el servicio jurídico permanente del organismo de origen, y también lo ha hecho la Procuración del Tesoro de la Nación. Que, el presente decreto se dicta en uso de las atribuciones conferidas por el art. 99, inc. 1 de la Constitución de la Nación Argentina. Por ello, **El presidente de la Nación Argentina decreta:** **Art. 1.º** Autorízase al secretario de Inteligencia de la Presidencia de la Nación para que releve de la obligación de guardar secreto, exclusivamente, a los directores de las dependencias de dicho organismo de inteligencia que se abocaron al cumplimiento de las órdenes judiciales impartidas en la investigación tramitada para esclarecer el atentado perpetrado contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (A.M.I.A.), y a sus correspondientes jefes de operaciones, a efectos de que comparezcan a declarar en carácter de testigos respecto de las actividades desarrolladas en la mencionada pesquisa, ello con las limitaciones y alcances estatuidos en el art. 16, párrafo tercero, de la ley 25520, modificándose, en tal sentido, la autorización establecida en el art. 2 del decreto 490 de fecha 12 de marzo de 2002. **Art. 2.º** Las autorizaciones contenidas en el art. 1 del decreto 490 de fecha 12 de marzo de 2002 y en el artículo precedente, no alcanzan a los actos o hechos que involucren a ciudadanos de terceros Estados relacionados con servicios de inteligencia extranjeros que hubieren cooperado con la mencionada investigación judicial, como así tampoco comprenden la divulgación de secretos que puedan comprometer la seguridad del Estado ni de datos que pongan en peligro las líneas investigativas actualmente en trámite. **Art. 3.º** Dispónese que, frente a las excepciones del artículo precedente, en los supuestos en que pudiera vislumbrarse que el testigo previamente relevado conoce un hecho o un dato que, verosímil y conducentemente, pudiera llevar a la apreciación de la inocencia de alguno de los imputados, el tribunal -fundadamente- solicitará para el caso concreto la excepción prevista en el art. 16 de la ley 25520. **Art. 4.º** Aclárase que los funcionarios o ex funcionarios de la Secretaría de Inteligencia de la Presidencia de la Nación mencionados en la resolución del Tribunal Oral en lo Criminal Federal 3 de fecha 17 de octubre de 2001 que firmaron actas o documentos incorporados al proceso en trámite por ante dicho tribunal comparecerán -exclusivamente- a ratificar o reconocer las firmas de los referidos instrumentos sin el relevamiento de la obligación de guardar secreto. **Art. 5.º** Establécese que el secretario de Inteligencia de la Presidencia de la Nación, notificará en forma fehaciente y taxativa, con copia del presente decreto, a cada uno de los funcionarios y ex funcionarios involucrados, debiendo asimismo dictar las resoluciones administrativas que sean necesarias para que resulte de inmediata aplicación lo dispuesto en los artículos anteriores. **Art. 6.º** Comuníquese, etc. Duhalde - Álvarez