

## Legislación Nacional

var disURL = '1299656/1299660/de\_44\_2003.htm' ;document.write("");]]> DECRETO 44/2003 **OBLIGACIONES Expresadas en dólares estadounidenses u otra moneda extranjera. Pesificación. Metodología del cálculo del Coeficiente de Estabilización de Referencia (C.E.R.). Excepciones. Actualización en función de la aplicación del Coeficiente de Variación de Salarios (C.V.S.). Deudores de las entidades comprendidas en la ley 21526. Obligaciones de capital a término. Plan de pagos. Interpretación a favor del deudor en caso de duda. Veto parcial MONEDA EXTRANJERA Obligaciones expresadas en dólares estadounidenses u otra moneda extranjera. Pesificación. Metodología del cálculo del C.E.R. Veto parcial** del 08/01/2003; publ. 09/01/2003 Visto el expte. S01:0296344/2002 del Registro del Ministerio de Economía, el proyecto de ley 25713 sancionado por el Honorable Congreso de la Nación con fecha 28 de noviembre de 2002, y Considerando: Que el Honorable Congreso de la Nación ha dispuesto por el art. 4 del proyecto de ley mencionado en el Visto, la aplicación de un Coeficiente de Variación de Salarios (C.V.S.) a partir del 1 de octubre de 2002, a las obligaciones de pago resultantes de los supuestos contemplados en su art. 2, disponiendo que hasta dicha fecha se mantengan las tasas de interés vigentes al momento de su sanción. Que esta última disposición contiene una contradicción por cuanto no resulta posible mantener al 1 de octubre de 2002 la aplicación de tasas de interés vigentes a una fecha posterior como es la fecha de sanción del citado proyecto de ley que es el 28 de noviembre de 2002. Que por otro lado en virtud de lo dispuesto en el decreto 762 del 6 de mayo de 2002, hasta el 1 de octubre de 2002 resultaron aplicables las tasas de interés vigentes a la fecha del dictado del mismo, es decir vigentes al 6 de mayo de 2002, por lo que la frase "... Hasta esa fecha se mantendrán las tasas de interés vigentes a la fecha del presente, de conformidad con las normas legales y reglamentarias aplicables.", además de resultar contradictoria conforme lo expresado en el considerando precedente, resulta sobreabundante. Que a su vez, por el art. 5 del mencionado proyecto de ley, se dispuso exceptuar de la aplicación del Coeficiente de Estabilización de Referencia (C.E.R.) devengado hasta el 30 de septiembre de 2002 a los deudores de las entidades comprendidas en la ley 21526, que no se encontraran ya exceptuados por el art. 2 del mismo, que en conjunto de financiaciones en el sistema financiero no superaran al 3 de febrero de 2002 la suma de pesos cien mil (\$ 100.000), determinando a su vez que a partir del 1 de octubre de 2002 les será aplicable dicho índice. Que tal medida implica un costo fiscal adicional al previsto con el dictado del decreto 762/2002 de alrededor de pesos quinientos treinta y cinco millones (\$ 535.000.000). Que la mayor compensación a otorgar a las entidades financieras, derivada del art. 29 del decreto 905 del 31 de mayo de 2002, incrementa la exposición de las mismas al crédito gubernamental, lo que provoca una pérdida de autonomía en las decisiones de portafolio de los bancos y compromete al Gobierno nacional al momento de proveer asistencia financiera para entidades en problemas, superando al presente, la exposición de activos del Sector Público el cincuenta por ciento (50%) de la cartera de las entidades financieras. Que finalmente en el art. 10 del proyecto de ley sancionado bajo el n. 25713 determina que lo dispuesto en sus arts. 1 y 4 no derogan lo establecido por los arts. 7 y 10 de la ley 23928 en la redacción establecida por el art. 4 de la ley 25561, estableciendo asimismo que "... Las obligaciones de cualquier naturaleza y origen, con excepción de las enumeradas en el art. 27 del decreto de necesidad y urgencia 905/2002, generadas con posterioridad a la sanción de la ley 25561, no podrán contener ni ser alcanzadas por cláusulas de ajuste". Que esta última circunstancia afecta sensiblemente, a los destinatarios de los títulos públicos que contengan cláusulas de ajuste del saldo de capital, como por ejemplo aquellos cuya emisión fue autorizada por los decretos 905/2002; 1096 del 25 de junio de 2002; 1579 del 27 de agosto de 2002; 1836 del 16 de septiembre de 2002; 1873 del 20 de septiembre de 2002, razón que amerita observar la frase antes transcrita. Que la medida que se propone no altera el espíritu ni la unidad del proyecto de ley sancionado por el Honorable Congreso de la Nación. Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Economía ha tomado la intervención que le compete. Que las facultades para el dictado del presente, surgen de lo dispuesto en el art. 80 de la Constitución Nacional. Por ello, **El presidente de la Nación Argentina en acuerdo general de ministros decreta:** **Art. 1.º** Obsérvese en el art. 4 del proyecto de ley sancionado bajo el n. 25713, la frase: "... Hasta esa fecha se mantendrán las tasas de interés vigentes a la fecha del presente, de conformidad con las normas legales y reglamentarias aplicables...". **Art. 2.º** Obsérvese el art. 5 del proyecto de ley sancionado bajo el n. 25713, y en el art. 6 la frase que dice: "... que no se encuentren comprendidos en la situación establecida en el art. 5 de la presente y...". **Art. 3.º** Obsérvese en el art. 10 del proyecto de ley sancionado bajo el n. 25713, la frase: "... Las obligaciones de cualquier naturaleza y origen, con excepción de las enumeradas en el art. 27 del decreto de necesidad y urgencia 905/2002, generadas con posterioridad a la sanción de la ley 25561, no podrán contener ni ser alcanzadas por cláusulas de ajuste". **Art. 4.º** Con las salvedades establecidas en los artículos precedentes, cúmplase, promúlgase y téngase por ley de la Nación el proyecto de ley registrado bajo el n. 25713. **Art. 5.º** Dése cuenta al Honorable Congreso de la Nación. **Art. 6.º** Comuníquese, etc. Duhalde - Atanasof - Lavagna - Camaño - Ruckauf - Giannettasio - Doga - Álvarez - Matzkin - González García - Fernández