

Legislación Nacional

Decreto 462/2005 MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS PODER EJECUTIVO NACIONAL Recházase el recurso jerárquico en subsidio del de reconsideración interpuesto por Nueve Once Argentina S.A. contra la Resolución N° 450/2003, del entonces Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, por la que se desestimó su presentación para la provisión de un Sistema Computarizado de Emergencias con Enlace Telefónico. Bs.As., 5/5/2005 VISTO el Expediente N° CUDAP:EXPS02:0012661/2004 Cuerpos I y II del registro del MINISTERIO DEL INTERIOR, las Resoluciones del entonces MINISTERIO DE JUSTICIA, SEGURIDAD Y DERECHOS HUMANOS N° 450 de fecha 3 de noviembre de 2003 y N° 664, de fecha 30 de diciembre de 2003, y CONSIDERANDO: Que por el expediente citado en el Visto, tramita la presentación efectuada por la firma Nueve Once Argentina S.A. a título de “iniciativa privada”, conforme a las previsiones del Reglamento aprobado por el Decreto N° 436 de fecha 30 de mayo de 2000, para la provisión de un servicio consistente en un Sistema Computarizado de Emergencia con Enlace Telefónico. Que mediante la Resolución N° 450/03 se desestimó la presentación aludida en el párrafo precedente. Que la mencionada empresa interpuso, en tiempo y forma, recurso de reconsideración, glosado a fojas 444/445. Que para proceder a la desestimación de la presentación efectuada por Nueve Once Argentina S.A. se consideró, al analizar la propuesta, que la descripción técnica de la implementación efectuada por aquella es de carácter genérico, según la normativa y estándares internacionales del sistema 911, y que no se tuvo en cuenta la integración del equipamiento existente y las respectivas opciones técnicooperativas de integración del sistema. Que asimismo, la medida impugnada se fundó en la necesidad de diferir una eventual licitación destinada a la contratación del sistema, hasta tanto sea reglamentada la Ley N° 25.367 de la que surgirán las características técnicas del Sistema de Emergencias Coordinadas las que, obviamente, podrían condicionar las bases del procedimiento de selección y la ulterior contratación. Que con el dictado de la Resolución impugnada, y puesto que la empresa Nueve Once Argentina S.A. carece de derecho subjetivo —ya que ninguna norma se lo otorga— a que su propuesta sea declarada de interés público y tomada como base de la pertinente selección por medio del procedimiento de licitación pública, se ha satisfecho el derecho de la presentante a obtener una decisión acerca de su solicitud, con arreglo a lo dispuesto por el artículo 1º, inciso f), de la Ley N° 19.549, aplicable a tenor del artículo 2º del Decreto N° 722 del 3 de julio de 1996. Que en el recurso presentado, la empresa —en los puntos 1 y 2— expuso una serie de consideraciones sobre las características que debe revestir la “iniciativa privada” regulada por el Reglamento aprobado por el Decreto N° 436/00, que constituyen una asignación de sentido de ese contenido normativo que no surge del texto del Decreto aludido, ni de los términos de la fundamentación del acto administrativo impugnado. Que tales consideraciones resultan, además, insustanciales e inconducentes a los efectos de conmovier la decisión adoptada y los fundamentos que la sustentan. Que por otra parte, la propia empresa reconoce en los puntos 3 y 6 del recurso incoado el severo condicionamiento que para su presentación genera la falta de reglamentación de la Ley N° 25.367, por lo que resulta manifiesta la falta de oportunidad de su propuesta, como así también la petición de su tratamiento con el carácter solicitado, sin que resulte admisible argumentar un compromiso a futuro ajustando el contenido de su presentación originaria a los requisitos que surjan de la futura reglamentación. Que, por las razones explicitadas, el entonces Ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, mediante la Resolución N° 664/03, resolvió rechazar el recurso de reconsideración presentado por la empresa. Que el mencionado recurso contra actos definitivos o asimilables a ellos lleva el recurso jerárquico en subsidio. Que al notificarse de la precitada resolución, se le brindó a Nueve Once Argentina S.A. la posibilidad de ampliar los fundamentos de su recurso jerárquico subsidiario, conforme lo establece el artículo 88 “in fine” del Reglamento aprobado por el Decreto N° 19.549 (T.O.1991). Que dicha empresa presentó un escrito en el que reitera afirmaciones ya realizadas en las actuaciones, entre otras consideraciones, que no conmueven los fundamentos de la decisión recurrida. Que los fundamentos que anteceden dan sustento adecuado a la desestimación de la presentación formulada por la empresa Nueve Once Argentina S.A. Que, en consecuencia, corresponde rechazar el recurso jerárquico en subsidio del recurso de reconsideración presentado por la firma Nueve Once Argentina S.A. Que en virtud de lo dispuesto en los Decretos N° 1066 y N° 1067, ambos del 20 de agosto de 2004, la SECRETARIA DE SEGURIDAD INTERIOR pasó a depender del MINISTERIO DEL INTERIOR. Que han tomado intervención los servicios jurídicos permanentes del entonces MINISTERIO DE JUSTICIA, SEGURIDAD Y DERECHOS HUMANOS y del MINISTERIO DEL INTERIOR, y la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION. Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente decreto de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90, segunda parte, del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1759/72 (T.O.1991). Por ello, EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA DECRETA: ARTICULO 1º — Recházase el recurso jerárquico en subsidio del de reconsideración interpuesto por la empresa Nueve Once Argentina S.A., contra la Resolución N° 450 del registro del entonces MINISTERIO DE JUSTICIA, SEGURIDAD Y DERECHOS HUMANOS, de fecha 3 de noviembre de 2003, por la que se desestimó su presentación, efectuada a título de “iniciativa privada” con arreglo a lo dispuesto por el Reglamento aprobado por el Decreto N° 436 del 3 de mayo

de 2000, para la provisión de un Sistema Computarizado de Emergencias con Enlace Telefónico. ARTICULO 2° — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.— KIRCHNER.— Aníbal D.Fernández.